



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "MAJORANA"

Liceo Scientifico-Liceo Scienze applicate –Liceo Classico –Liceo Linguistico-Scienze Umane
A.F.M –Turismo-Sirio I.T.C.–
Servizi per l'Agricoltura e lo Sviluppo Rurale
Servizi per l' Enogastronomia Alberghiera

96012 AVOLA (SR) – Via Labriola, 1 Tel - 0931831970 // Fax 0931814021

C.F. 92021320897

E_mail istituzionale: sris02300a@istruzione.it

Posta certificata: sris02300a@pec.istruzione.it



RELAZIONE INVALSI 2016

L'INVALSI, alla fine del mese di ottobre c.a., ha restituito alle scuole i dati sulle rilevazioni degli apprendimenti relative alle prove di Italiano e Matematica svolte il 12 maggio 2016. I dati restituiti dall'Invalsi sono la conseguenza di un'analisi che mette a confronto i dati delle singole classi con le quelli dell'Istituto di appartenenza e con quelli di classi e di scuole di pari condizioni sociali delle zone geograficamente vicine e all'Italia nel suo complesso al netto di *cheating*. L'Invalsi ha deciso di rilevare gli effetti di comportamenti anomali i cosiddetti "falsi positivi" che si possono verificare durante la somministrazione delle prove, calcolando per ogni classe la media e la deviazione standard dei punteggi, l'indice di omogeneità delle risposte date al medesimo quesito e il tasso di risposte non date. Nel confronto viene preso in considerazione l'indice di background familiare (ESCS) il genere, la cittadinanza, la regolarità negli studi il raffronto tra voto di classe e punteggio nella prova di Italiano e Matematica.

La relazione si riferisce ai dati complessivi dell'Istituto e mostra i risultati INVALSI relativi alle prove svolte dagli alunni, che non hanno bisogni educativi speciali, della II classi dell'Istituto "Majorana nell'a. s.2015/2016.

I dati riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti rispetto alla media dell'Italia, all'area geografica di appartenenza che

è la Sicilia, alle regioni geograficamente vicine, Sud e Isole, rispetto a scuole simili per condizioni socio-economiche e culturali degli alunni frequentanti;

- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

L'accesso ai dati è aperto al Dirigente Scolastico, al Referente per la Valutazione, al Presidente del Consiglio di Istituto e a tutti i docenti.

Per l'accedere all'area riservata bisogna digitare delle credenziali ed essere accreditati dal Dirigente che si avvale anche dei professori referenti per l'Invalsi, nominati dal Collegio dei docenti per l'a.s. 2016-17, Ninfa Cancemi e Giovanni Antonelli.

Il Dirigente Scolastico e il Referente per la Valutazione visualizzano tutte le tavole e i grafici disponibili sia per la scuola che per tutte le classi. Il Presidente del Consiglio di Istituto può analizzare i dati della scuola restituiti con informazioni sul cheating e sullo stato socio-economico del contesto familiare e anche i dati sul cheating delle singole classi. Ogni Docente, come componente del Collegio dei Docenti, può accedere ai dati della scuola nel suo complesso e, nel caso abbia fatto parte nell'a.s. 2015/16 del Consiglio di Classe di una classe interessata dalle prove INVALSI, può avere a disposizione i risultati conseguiti dalla sua classe.

ESITI DELLA PROVA DI ITALIANO

Tavola A- Italiano									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati (punteggi o %) rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Background familiare medio degli studenti	Punteggio osservato al netto del <i>cheating</i>	Punteggio Sicilia (53,5)	Punteggio Sud e isole (52,7)	Punteggio Italia (57,8)	Punteggi o percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291001	93,3	-6,9	alto	60,5	↑	↑	↑	60,5	0,0
319080291002	100,0	4,5	alto	69,2	↑	↑	↑	69,2	0,0
319080291003	100,0	12,1	alto	78,5	↑	↑	↑	78,5	0,0
319080291004	85,7	-3,8	alto	64,0	↑	↑	↑	64,0	0,0
319080291005	96,4	-3,0	medio-alto	54,7	↔	↑	↓	54,7	0,0
319080291007	85,2	-1,4	basso	41,0	↓	↓	↓	52,9	22,5
319080291008	66,7	8,3	basso	51,2	↔	↔	↓	53,2	3,7
319080291009									
319080291010	60,0	-17,2	basso	29,3	↓	↓	↓	29,7	1,2
319080291011									
319080291013									
319080291014	81,0	-10,9	medio-basso	39,4	↓	↓	↓	49,5	20,3
319080291015	89,5	-17,4	medio-basso	36,2	↓	↓	↓	49,5	26,7
319080291016	85,7	0,3	medio-alto	60,3	↑	↑	↑	60,3	0,0
SRIS02300A	73,1	1,3	medio-basso	53,5	↔	↔	↔	57,6	7,3

Tavola 1A- Italiano
Liceo

Classi/Istituto	Percentuale di partecipazioni alla prova di Italiano ¹	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Media punteggio al netto del cheating	Punteggio Sicilia (62,0)	Punteggio Sud e isole (61,0)	Punteggio Italia (65,3)	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291001	93,3	-8,3	medio-alto	60,5	↔	↔	↓	60,5	0,0
319080291002	100,0	2,2	medio-alto	69,2	↑	↑	↑	69,2	0,0
319080291003	100,0	10,9	medio-alto	78,5	↑	↑	↑	78,5	0,0
319080291004	85,7	-4,6	alto	64,0	↔	↑	↓	64,0	0,0
319080291005	96,4	-7,6	medio-basso	54,7	↓	↓	↓	54,7	0,0
319080291016	85,7	-4,1	medio-basso	60,3	↔	↔	↓	60,3	0,0
SRIS02300A	94,0	-0,1	medio-alto	64,1	↔	↑	↓	64,1	0,0

Tavola 1A- Italiano
Istituto tecnico

classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Media punteggi o al netto del cheating	Punteggio Sicilia (48,0)	Punteggio Sud e isole (47,9)	Punteggio Italia (54,0)	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291014	81,0	-13,7	medio-basso	39,4	↓	↓	↓	49,5	20,3
319080291015	89,5	-16,4	medio-basso	36,2	↓	↓	↓	49,5	26,7
SRIS02300A	55,4	-11,2	medio-basso	37,8	↓	↓	↓	49,5	23,5

Tavola 1A- Italiano
Istituto professionale

Classi/Istituto	Percentuale di partecipazioni alla prova di Italiano	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole e con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare medio degli studenti	Media punteggi o al netto del cheating	Punteggi o Sicilia (40,6)	Punteggi o Sud e isole (39,6)	Punteggi o Italia (43,8)	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291007	85,2	1,1	basso	41,0	↔	↔	↓	52,9	0,0
319080291008	66,7	11,2	medio-basso	51,2	↑	↑	↑	53,2	0,0
319080291010	60,0	-14,7	medio-basso	29,3	↓	↓	↓	29,7	0,0
SRIS02300A	60,8	5,1	basso	42,2	↔	↔	↓	48,6	0,0

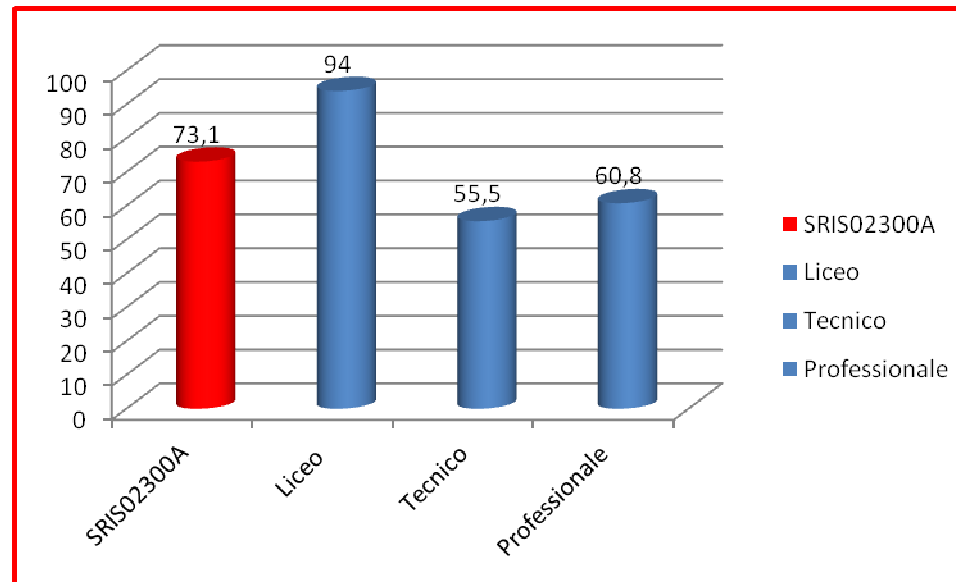
Tavola 1A- Italiano

Sintesi

classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare e mediano degli studenti	Media punteggio al netto del cheating	Punteggio Sicilia	Punteggi o Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
Liceo	94,0	-0,1	medio-alto	64,1	↔	↑	↓	64,1	0,0
Istituto Tecnico	55,4	-11,2	medio-basso	37,8	↓	↓	↓	49,5	23,5
Istituto Professionale	60,8	5,1	basso	42,2	↔	↔	↓	48,6	0,0
SRIS02300A	73,1	1,3	medio-basso	53,9	↔	↔	↓	57,6	7,3

ITALIANO

Grafico del punteggio dei tre indirizzi e dell'Istituto



La tavola A presenta i risultati della prova relativa all'Istituzione scolastica nel suo complesso, da essa si evince che la percentuale di partecipazione degli alunni è del 73,1%. L'analisi dei dati a livello generale mostra che l'indice ESCS (Economic, Social and Cultural Status), cioè lo stato socio-economico e culturale delle famiglie degli studenti, è medio-basso. Questo dato risulta importante in quanto il successo o l'insuccesso degli alunni non dipende solamente dalla scuola, ma anche dalla presenza attiva della famiglia che in sinergia con l'Istituzione dà un input maggiore nel percorso formativo degli allievi.

Le tabelle e i grafici corrispondenti ai tre indirizzi mostrano che il *background* familiare mediano degli studenti che frequentano l'Istituto "Majorana" è alto per il Liceo, medio-basso per il Tecnico, basso per il professionale.

Per quanto riguarda i risultati nella prova di Italiano, la media dell'Istituto è di 53,9 e risulta nella media in riferimento alla Sicilia (53,5), e al Sud e isole (57,8) ed è di poco inferiore al punteggio dell'Italia (57,8).

La percentuale di cheating, cioè degli effetti di "comportamenti anomali", nel complesso è modesta e si aggira intorno al 7,3. Incide su questo dato la percentuale di cheating delle classi del Tecnico che ha un valore di 23,5, mentre il cheating è pari a zero per le classi del Liceo e del professionale.

Nel dettaglio i dati della prova di Italiano fanno registrare i seguenti risultati:

- il punteggio del **Liceo** è di 64,1 ed è quasi allineato al punteggio Italia (65,3), superiore di 2 punti al punteggio della Sicilia (62,0) e di 3 punti (61,0) a quello del Sud e isole. La percentuale degli alunni partecipanti alla prova è del 94%.
- Il punteggio del **Tecnico** è 37,8, inferiore di 16,2 punti a quello nazionale (54,0) e di 10 punti rispetto alla Sicilia (48,0) e al Sud e isole (47,9).
- La percentuale dei partecipanti è del 55,4 in quanto in una classe molti erano gli studenti assenti.
- Il punteggio del **Professionale** risulta 42,2, di poco superiore al punteggio della Sicilia (40,6) e del Sud e isole (39,6), mentre risulta di 1,6 punti inferiore al punteggio Italia (43,8).
- La percentuale dei partecipanti è del 60,8 in quanto le prove di due classi non sono state analizzate per i numerosi assenti.

CONFRONTO DEI DATI RELATIVI AI TRE ANNI SCOLASTICI I PRECEDENTI

Tavola 7A Italiano Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggi o percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
2013-14	SRIS02300A	54,2	165,7	-7,5	medio-alto	↔	↓	↓	63,0	13,2
2015-16	SRIS02300A	53,9	186,3	+1,3	medio-basso	↔	↔	↓	57,6	7,3

L'Invalsi con un'unica tabella permette la visualizzazione dei dati relativi ai tre anni precedenti. Per il nostro Istituto i dati sono relativi agli anni 2013-14 e 2015-16, mancano i dati del 2014-15 perché gli studenti non si sono presentati alla prova.

La presente tabella mostra i risultati della prova di Italiano del 2015-16 messi a confronto con quelli del 2013-14 e si evince quanto segue:

Nel 2015-16 il punteggio complessivo dell'Istituto è di 53,9 contro il 54,2 del 2013-14 con una differenza dello 0,3, pertanto la situazione risulta invariata. Migliora il risultato relativo al *background* familiare, infatti la differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile passa da un - 7,5 a un + 1,3.

Una criticità va rilevata nel *background* familiare mediano degli studenti che da medio - alto nel 2013-14 passa a medio - basso, sintomo molto probabilmente della crisi economica in atto e della maggiore frequenza di alunni che frequentano il Professionale. Pur tuttavia i risultati nel complesso migliorano e si allineano con i dati della Sicilia, del Sud e delle isole, ma risultano ancora inferiori di 3,7 punti a quelli dell'Italia.

ESITI DELLA PROVA DI MATEMATICA

Tavola 1B Matematica Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Media punteggio al netto del cheating	Punteggio Sicilia (34,2)	Punteggio Sud isole (33,6)	Punteggio Italia (41,6)	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291001	93,3	29,3	alto	70,7	↑	↑	↑	70,7	0,0
319080291002	100,0	38,8	alto	80,3	↑	↑	↑	80,3	0,0
319080291003	100,0	35,3	alto	76,8	↑	↑	↑	76,8	0,0
319080291004	85,7	7,5	alto	49,0	↑	↑	↑	49,0	0,0
319080291005	92,9	-30,0	medio-alto	11,7	↓	↓	↓	11,7	0,0
319080291007	85,2	19,7	basso	61,5	↑	↑	↑	69,8	11,9
319080291008	70,8	9,4	basso	50,9	↑	↑	↑	57,9	12,1
319080291009									
319080291010	60,0	3,7	basso	45,1	↑	↑	↑	48,9	7,7
319080291011									
319080291013									
319080291014	76,2	-8,3	medio-basso	33,3	↔	↔	↓	75,8	56,1
319080291015	89,5	-7,7	Medio-basso	33,9	↔	↔	↓	81,3	58,3
319080291016	85,7	-18,7	Medio-alto	22,9	↓	↓	↓	22,9	0,0
SRIS02300A	72,4	10,1	Medio-basso	47,7	↑	↑	↑	57,4	12,8

Tavola 1B Matematica

Liceo

Classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Media punteggio al netto del cheating	Punteggi o Sicilia (39,4)	Punteggi o Sud e isole (39,0)	Punteggi o Italia (48,3)	Punteggi o percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291001	93,3	20,0	medio-alto	70,7	↑	↑	↑	70,7	0,0
319080291002	100,0	29,8	medio-alto	80,3	↑	↑	↑	80,3	0,0
319080291003	100,0	26,4	medio-alto	76,8	↑	↑	↑	76,8	0,0
319080291004	85,7	-1,8	alto	49,0	↑	↑	↔	49,0	0,0
319080291005	92,9	-38,3	medio-basso	11,7	↓	↓	↓	11,7	0,0
319080291016	85,7	-27,2	medio-basso	22,9	↓	↓	↓	22,9	0,0
SRIS02300A	93,1	-0,7	medio-alto	48,8	↑	↑	↔	48,8	0,0

Tavola 1B Matematica
Istituto tecnico

Classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background familiare simile</i> ²	<i>Background familiare</i> mediano degli studenti	Media punteggi o al netto del cheating	Punteggio Sicilia (32,7)	Punteggio Sud e isole (31,9)	Punteggio Italia (40,2)	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
319080291014	76,2	-3,5	medio-basso	33,3	↔	↔	↓	75,8	56,1
319080291015	89,5	-2,9	medio-basso	33,9	↔	↔	↓	81,3	58,3
SRIS02300A	53,8	-2,5	medio-basso	33,6	↔	↔	↓	78,6	57,2

Tavola 1B Matematica
Istituto professionale

Classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>background familiare simile</i>	<i>Background familiare</i> mediano degli studenti	Media punteggio netto del cheating	Punteggio Sicilia (23,5)	Punteggi o Sud e isole (23,1)	Punteggi o Italia (25,7)	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating in percentuale</i>
319080291007	85,2	37,0	basso	61,5	↑	↑	↑	69,8	11,9
319080291008	70,8	26,5	medio-basso	50,9	↑	↑	↑	57,9	12,1
319080291010	60,0	20,7	medio-basso	45,1	↑	↑	↑	48,9	7,7
SRIS02300A	60,8	31,0	basso	54,8	↑	↑	↑	61,8	11,2

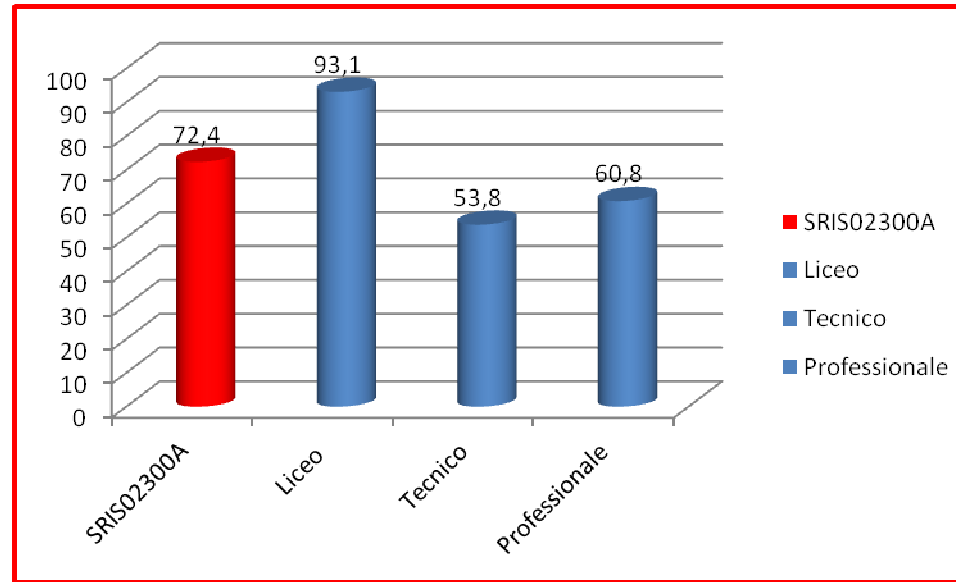
Tavola 1B - Matematica

Sintesi

classi/Istituto	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Media punteggio al netto del cheating	Punteggio Sicilia	Punteggi Sud e isole	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
Liceo	93,1	-0,1	medio-alto	64,1	↔	↑	↓	64,1	0,0
Tecnico	53,8	-11,2	medio-basso	37,8	↓	↕	↓	49,5	23,5
Professionale	60,8	5,1	basso	42,2	↔	↔	↓	48,6	0,0
SRIS02300A	72,4	1,3	medio-basso	53,9	↔	↔	↓	57,6	7,3

MATEMATICA

Grafico del punteggio dei tre indirizzi e dell'Istituto



Il punteggio complessivo conseguito dall'Istituto è di 47,7, di circa 13,5 punti superiore rispetto a quello della Sicilia (34,2), del Sud e isole (33,6) e 6,1 punti superiore alla media dell'Italia (41,6). A questo risultato positivo hanno contribuito gli alti punteggi conseguiti dal Liceo.

In matematica la percentuale del cheating dell'Istituto nel complesso è 12,8, superiore a quello della prova di Italiano.

Criticità

In alcune classi si registra una media inferiore rispetto a quella regionale e nazionale in quanto gli esiti sono stati compromessi anche dall'alta percentuale di *cheating* (11,9-12,1-56,1-58,3%).

Nel dettaglio i dati della prova di matematica fanno registrare i seguenti risultati:

- il punteggio del **Liceo** è di 48,8 ed è quasi allineato al punteggio Italia (48,3), superiore di 9,4 punti con quello della Sicilia (39,4) e di 9,8 punti a quello del Sud e isole (39,0). Il *cheating* è zero. La percentuale degli alunni alla prova è del 93,1. Il *background* familiare mediano degli studenti è medio alto.
- Il punteggio del **Tecnico** risulta di 33,6. La percentuale di cheating (**57,2**) che abbassa molto il risultato della prova e rende gli stessi nella media con quelli della Sicilia (32,7), del Sud e delle isole (31,9) e inferiore di 6,6 punti a quelli dell'Italia (40,2).
La percentuale dei partecipanti è del 53,8 in quanto la prova di una classe non è stata esaminata per i numerosi assenti. Il *background* familiare mediano degli studenti è medio-basso.
- Il punteggio del **Professionale** risulta decisamente migliore rispetto a tutte le aree geografiche: superiore di 31,3 punti rispetto al punteggio della Sicilia (**23,5**), di 31,7 punti rispetto al Sud e isole (**23,1**) e maggiore di 29,1 rispetto al punteggio Italia (**25,7**) con un cheating di 11,2.
La percentuale dei partecipanti è del 60,8 in quanto le prove di due classi non sono state analizzate per i numerosi assenti.

CONFRONTO DEI DATI RELATIVI AI TRE ANNI SCOLASTICI I PRECEDENTI

Tavola 7B Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio o percentuale al netto del <i>cheating</i>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti	Punteggio Sicilia	Punteggi o Sud isole	Punteggi o Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating in</i> percentuale
2013-14	SRIS02300A	38,8	169,1	-5,9	medio-alto	↓	↓	↓	42,2	7,1
2015-16	SRIS02300A	47,7	192,1	+10,1	medio-basso	↑	↑	↑	57,4	12,8

L'Invalsi con un'unica tabella permette la visualizzazione dei dati relativi ai tre anni precedenti. Per il nostro Istituto i dati sono relativi agli anni 2013-14 e 2015-16, mancano i dati del 2014-15 perché gli studenti non si sono presentati alla prova.

La presente tabella mostra i risultati della prova di Matematica del 2015-16 messi a confronto con quelli del 2013-14 e si evince quanto segue:

nel 2015-16 il punteggio complessivo dell'Istituto è di 47,4 contro il 38,8 del 2013-14; presenta un progresso di 8,9 punti, nonostante il *background* familiare sia passato da medio –alto a medio-basso. Il risultato potrebbe essere determinato dal maggiore numero degli alunni che frequentano il professionale. La differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile subisce dei miglioramenti passando da un – 5,9 nel 2013/14 a un + 10,1 nel corrente anno scolastico.

I risultati complessivi della prova, quindi, sono migliorati e sono superiori ai dati della Sicilia, del Sud e delle isole e della media nazionale.

DISTRIBUZIONE DEGLI ALUNNI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Le tabelle successive analizzano nello specifico dei tre indirizzi i livelli di apprendimento:

- Livello 1 indica il punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale
 - Livello 2 indica il punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale
 - Livello 3 indica il punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale
 - Livello 4 indica il punteggio maggiore del 110% e minore o uguale
 - Livello 5 indica il punteggio maggiore del 125% della media nazionale
- Ne consegue che il Livello 1 indica la criticità, il livello 5 la positività e riguarda le eccellenze

Tavola 4 A - Italiano

Liceo					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319080291001	1	8	3	2	0
319080291002	1	4	5	7	1
319080291003	0	0	6	6	8
319080291004	3	1	3	5	0
319080291005	5	14	7	0	1
319080291016	1	11	3	2	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SRIS02300A	10,1%	34,9%	24,8%	20,2%	10,1%
Sicilia	16,4%	28,9%	28,6%	19,2%	6,9%
Sud e isole	18,5%	29,8%	27,7%	16,7%	7,4%
Italia	13,3%	22,6%	27,2%	21,2%	15,6%

I risultati del Liceo sono mediamente conformi con quelli della Sicilia, Sud e isole e Italia.

Criticità

La tabella presenta una maggiore percentuale degli studenti di livello 2 (34,9%) rispetto alla Sicilia, Sud e isole e una minore percentuale di alunni nella fascia 5 (10,1%) rispetto al dato nazionale (15,6%).

Italiano

Istituto tecnico					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319080291014	4	13	0	0	0
319080291015	14	3	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SRIS02300A	52,9%	47,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	30,2%	28,3%	18,3%	14,8%	8,4%
Sud e isole	31,5%	26,5%	16,9%	16,2%	8,9%
Italia	20,2%	21,3%	19,4%	18,8%	20,4%

Criticità

La tabella mette in evidenza che gli studenti del Tecnico sono collocati nella fascia 1 (52,9) e fascia 2 (47,1). Nessun alunno è presente nelle altre fasce, i dati sono inferiori rispetto a tutte le aree geografiche di riferimento.

Italiano

Istituto professionale					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319080291007	3	7	10	3	0
319080291008	1	1	3	4	7
319080291010	7	2	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SRIS02300A	22,9%	20,8%	27,1%	14,6%	14,6%
Sicilia	36,8%	16,1%	14,5%	12,1%	20,5%
Sud e isole	37,7%	16,5%	16,7%	11,2%	17,9%
Italia	28,1%	16,7%	14,3%	13,0%	27,9%

Criticità

Il professionale è nella media dei dati relativi a tutte le aree di confronto, anche se il 43,7% degli alunni si trova nei livelli 1 e 2.

Positività

Apprezzabile la presenza di alcuni alunni nel 4 livello e 5 anche se inferiore ai punti percentuali delle aree geografiche di riferimento.

Tavola 4 B Matematica

Liceo					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319080291001	0	0	1	1	12
319080291002	0	0	0	2	16
319080291003	0	0	0	0	20
319080291004	1	2	8	1	0
319080291005	26	0	0	0	0
319080291016	18	0	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SRIS02300A	41,7%	1,9%	8,3%	3,7%	44,4%
Sicilia	51,2%	16,3%	7,2%	7,8%	17,5%
Sud e isole	52,1%	14,0%	7,6%	8,3%	18,0%
Italia	35,7%	13,3%	9,4%	9,9%	31,7%

La tabella presenta una situazione un po' anomala: il 41,7% degli studenti si colloca nel livello 1, mentre il 44,4% nel livello 5.

Criticità

La tabella presenta una percentuale degli studenti di livello 1 del 41,7%, criticità per l'Istituto anche se inferiore rispetto al dato delle aree geografiche di riferimento (Sicilia 51,2%, Sud e isole 52,1%, Italia 35,7%).

Positività

Il Liceo presenta una concentrazione di alunni nel livello 5, superiore alle aree geografiche di riferimento con cui percentuale è del 44,4%

Matematica

Istituto tecnico					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319080291014	3	12	1	0	0
319080291015	1	16	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SRIS02300A	12,1%	84,9%	3,0%	0,0%	0,0%
Sicilia	54,0%	13,5%	9,0%	8,3%	15,2%
Sud e isole	56,7%	13,2%	7,7%	7,7%	14,7%
Italia	38,7%	13,1%	8,0%	11,2%	29,0%

Criticità

Il Tecnico presenta una concentrazione di alunni nel livello 2, superiore alle aree geografiche di riferimento con la percentuale del 84,9% e solo il 3% nel livello 3. La tabella presenta una percentuale degli studenti di livello 1 del 12,1%, criticità per l'Istituto anche se inferiore rispetto al dato delle aree geografiche di riferimento (Sicilia 54,0%, Sud e isole 56,7%, Italia 38,7%). Nessun alunno è presente nei livelli 4 e 5.

Matematica

Istituto professionale					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319080291007	0	0	0	0	23
319080291008	2	0	1	0	14
319080291010	0	1	0	0	8
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
SRIS02300A	4,1%	2,0%	2,0%	0,0%	91,8%
Sicilia	48,0%	13,1%	8,1%	3,3%	27,4%
Sud e isole	47,6%	14,8%	9,0%	3,8%	24,8%
Italia	37,8%	16,4%	13,1%	4,8%	28,0%

Positività:

Il Professionale presenta una concentrazione di alunni nel livello 5, di molto superiore alle aree geografiche di riferimento con la percentuale del 91,8%. Solo il 2% nel livello 3 e il 6,1% complessivo nei livelli 1 e 2 .

Per tutte le altre informazione sugli studenti e sulle singole classi si invitano i docenti a prendere visione dei dettagli relativi alla classe di appartenenza sul sito dell'Invalsi, utilizzando le credenziali in possesso del Dirigente Scolastico e dei docenti referenti dell'Invalsi. I dati costituiscono una risorsa informativa per individuare i punti di forza e le criticità e orientare l'attività didattica per permettere agli studenti le migliori opportunità formative.

I docenti

Prof.ssa Ninfa Cancemi

Prof. Giovanni Antonelli